



Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki w Suwałkach
16-400 Suwałki, ul. Szpitalna 60

tel. (0-87) 562 94 21 tel./fax (0-87) 562 92 00
NIP 844-17-86-376 REGON 790319362

Suwałki, dnia 25.02.2010r.

L. dz. 173 /2010

**Wykonawcy ubiegający się o udzielenie
zamówienia publicznego
NS: SPSW-NZ-2265-03/PN/2010**

dotyczy: *przetargu nieograniczonego na dostawę sprzętu jednorazowego użytku na okres 12 miesięcy dla SPSW w Suwałkach*

Uprzejmie informuję, że od uczestników postępowania wpłynęły zapytania odnośnie treści zapisów zawartych w Specyfikacji Istotnych warunków Zamówienia.
Poniżej przytaczam treść pytań oraz udzielam na nie odpowiedzi:

UCZESTNIK 1

Pytanie nr 1 dotyczy pakietu nr 18 poz. 1

Zwracamy się do Zamawiającego o dopuszczenie zaciskacza w opakowaniu foliowym a nie foliowo-papierowym spełniającym resztę postawionych wymagań

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody i podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 2 dotyczy pakietu 18 poz. 1 i 2

Zwracamy się do Zamawiającego o dopuszczenie zaferowania kanki do odbytu bez otworów bocznych spełniających resztę postawionych wymagań.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody i podtrzymuje zapisy SIWZ.

UCZESTNIK 2

Pytanie nr 1 dotyczy projektu umowy Paragraf 6 pkt. 1

W/w ust. wzoru umowy zawiera informacje, że Zamawiający może naliczyć dostawcy kary umowne za każdy dzień zwłoki w przypadku nieterminowych dostaw bądź odmowy dostaw towaru w wysokości 0,5% wartości zamówienia częściowego.

Zapis taki sprzeczny jest z art. 139 ust.1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, przez co narusza cywilnoprawną równość stron umowy, gdyż Zamawiający aa nieterminowość w płatnościach zapłaci Wykonawcy odsetki jedynie w wysokości ustawowej. Potwierdza to Wyrok Zespołu Arbitrów z dnia 24.06.2004 r. sygn. UZP/ZO/0-924/04, który stwierdza, iż wprowadzanie takich dysproporcji w umowie jest niedozwolone. Wnosimy zatem o zmianę wysokości w/w kar umownych do wysokości 0,1%.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 2 dotyczy projektu umowy Paragraf 6 pkt. 2

W/w ust. wzoru umowy zawiera informację, że Zamawiający może naliczyć dostawcy kary umowne za każdy dzień zwłoki w przypadku nie dokonania wymiany towaru wadliwego na towar bez wad w wysokości 0,5% wartości zamówienia częściowego

Zapis taki sprzeczny jest z art. 5 KC oraz art. 139 ust. 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, przez co narusza cywilnoprawną równość stron umowy, gdyż Zamawiający ma nieterminowość w płatnościach opłaci Wykonawcy odsetki jedynie w wysokości ustawowej. Potwierdza to Wyrok Zespołu Arbitrów z dnia 24.06.2004 r. sygn- UZP/ZO/0-924/04, który stwierdza, iż wprowadzanie takich dysproporcji w umowie jest niedozwolone. Wnosimy zatem o zmianę wysokości w/w kar umownych do wysokości 0,1%.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 3 dotyczy pakietu 17

Czy Zamawiający wymaga by w pakiecie 17 na wkładach workowych na pokrywie znajdował się tylko jeden króciec przyłączeniowy dwufunkcyjny z opcją ortopedyczną o średnicy wew. min. 12 mm wyposażony w obrotowy łącznik o konstrukcji schodkowej?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 4 dotyczy pakietu 17

Czy Zamawiający wymaga by pojemnik plastikowy wyposażony był w obrotowy łącznik o konstrukcji schodkowej?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

UCZESTNIK 3

Pytanie nr 1 dotyczy pakietu nr 20

Z jakim modelem aparatu mają być kompatybilne cewniki do badań urodynamicznych?

Odpowiedź: Cewniki powinny być kompatybilne z aparatem HELIX firmy ANDROMEDA.

Pytanie nr 2 dotyczy pakietu nr 20

Czy Zamawiający dopuści do postępowania przetargowego sterylne 2-kanałowe cewniki rektalne do badań urodynamicznych o rozmiarze 9F i o długości 200 mm? Balonik o średnicy 7 mm i długości 20 mm.

Odpowiedź: Nie, Zamawiający podtrzymuje zapisy w SIWZ.

Pytanie nr 3 dotyczy pakietu nr 20

Czy zamawiający dopuści do postępowania przetargowego sterylne 2-kanałowe cewniki rektalne do badań urodynamicznych o rozmiarze 12 F i o długości 300 mm? Balonik o średnicy 11 mm i długości 55 mm.

Odpowiedź: Nie, Zamawiający podtrzymuje zapisy w SIWZ.

UCZESTNIK 4

Pytanie 1, Pakiet nr 7, pozycja 9

Czy Zamawiający dopuści cewnik do podawania tlenu o dł. 140cm, spełniający pozostałe wymagania SIWZ?

Odpowiedź: Nie, Zamawiający podtrzymuje zapisy w SIWZ.

Pytanie 2, Pakiet nr 9, pozycja 1

Czy Zamawiający dopuści cewnik dopęcherzowy typu DUFOR – cewnik trójdrożny o poj. balona 40ml, spełniający pozostałe wymagania SIWZ?

Odpowiedź: Nie, Zamawiający podtrzymuje zapisy w SIWZ

Pytanie 3, Pakiet nr 9, pozycja 2

Czy Zamawiający dopuści cewnik dopęcherzowy typu DUFOR – cewnik trójdrożny o poj. balona 40ml, spełniający pozostałe wymagania SIWZ?

Odpowiedź: Nie, Zamawiający podtrzymuje zapisy w SIWZ

Pytanie 4, Pakiet nr 9, pozycja 3

Czy Zamawiający dopuści cewnik dopęcherzowy typu DUFOR – cewnik trójdrożny o poj. balona 50ml, spełniający pozostałe wymagania SIWZ?

Odpowiedź: Nie, Zamawiający podtrzymuje zapisy w SIWZ

Pytanie 5, Pakiet nr 14, pozycja 1

Czy Zamawiający wydzieli pozycje 1 z zadania 14. Według naszej wiedzy cewniki moczowodowe typ CHEVASSU nie są już produkowane i nie są dostępne na naszym rynku. Podział zadania zwiększy konkurencyjność postępowania, umożliwi również złożenie ofert większej liczbie wykonawców a Państwu pozyskanie rzeczywiście korzystnych ofert?

Odpowiedź: Nie, Zamawiający podtrzymuje zapisy w SIWZ.

Pytanie 6, Pakiet nr 16, pozycja 1

Czy Zamawiający dopuści folie operacyjną w rozm. 14 x 25cm, spełniającą pozostałe wymagania SIWZ?

Odpowiedź: Nie, Zamawiający podtrzymuje zapisy w SIWZ

Pytanie 7, Pakiet nr 17, pozycja 1

Czy Zamawiający dopuści wkład workowy do ssaka o poj. 3200ml, spełniający pozostałe wymagania SIWZ?

Odpowiedź: Nie, Zamawiający podtrzymuje zapisy w SIWZ.

Pytanie 8, Pakiet nr 17, pozycja 2

Czy Zamawiający dopuści wkład workowy do ssaka o poj. 1800ml, spełniający pozostałe wymagania SIWZ?

Odpowiedź: Nie, Zamawiający podtrzymuje zapisy w SIWZ.

Pytanie 9, Pakiet nr 17, pozycja 4

Czy Zamawiający dopuści pojemnik plastikowy na wkład workowy o poj. 1800ml, spełniający pozostałe wymagania SIWZ?

Odpowiedź: Nie, Zamawiający podtrzymuje zapisy w SIWZ.

Pytanie 10, Pakiet nr 17, pozycja 5

Czy Zamawiający dopuści pojemnik plastikowy na wkład workowy o poj. 3200ml, spełniający pozostałe wymagania SIWZ?

Odpowiedź: Nie, Zamawiający podtrzymuje zapisy w SIWZ.

Pytanie 11, Pakiet nr 18, pozycja 1 (Kanki do odbytu)

Czy Zamawiający dopuści cewnik rektalny 16Ch o dł. 36cm, spełniający pozostałe wymagania SIWZ?

Odpowiedź: Nie, Zamawiający podtrzymuje zapisy w SIWZ.

Pytanie 12, Pakiet nr 18, pozycja 2 (Kanki do odbytu)

Czy Zamawiający dopuści cewnik rektalny 30Ch o dł. 36cm, spełniający pozostałe wymagania SIWZ?

Odpowiedź: Nie, Zamawiający podtrzymuje zapisy w SIWZ.

Pytanie 13, Pakiet nr 18, pozycja 3

Czy Zamawiający wymaga zestawu do lewatywy sterylnej, spełniający pozostałe wymagania SIWZ?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy w SIWZ.

Pytanie 14, Pakiet nr 18, pozycja 3

Czy Zamawiający dopuści zestaw do lewatywy z miejscem wzmocnionym do zawieszania na wieszaku, spełniający pozostałe wymagania SIWZ?

Odpowiedź: Nie, Zamawiający podtrzymuje zapisy w SIWZ.

UCZESTNIK 5

Pytanie nr 1 dotyczy Pakietu 18 poz. 1

Czy zamawiający wyrazi zgodę na zaferowanie zaciskacza do pępowiny mikrobiologicznie czystego?

Odpowiedź: Nie, Zamawiający podtrzymuje zapisy w SIWZ.

Pytanie nr 2 dotyczy Pakietu 18 poz. 3

Bardzo proszę o wyjaśnienie, czy Zamawiającemu chodzi o zestawy do lewatywy pakowane w opakowaniu folia-papier. Zestawy te mają być sterylne, czy nie sterylne?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy w SIWZ i jednocześnie informuje że zestawy mogą być mikrobiologicznie czyste, nie muszą być sterylne.

Jednocześnie Zamawiający zamieszcza sprostowanie do odpowiedzi zawartych w piśmie z dnia 23.02.2010r: Pytanie nr 1 dot. Pakietu 5 – właściwa odpowiedź brzmi: Nie, Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Zgodnie z art. 38 ustawy Prawo zamówień Publicznych Zamawiający modyfikuje treść Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w zakresie opisu przedmiotu zamówienia w:

1) Pakiet 1 otrzymuje nowe brzmienie:

Pozycja nr 1: Strzykawka do pomp infuzyjnych. Sterylna. Opakowanie: folia – papier. Czytelne oznakowanie skali na strzykawce. Szeroki gumowy tłok zapewniający łagodny przesuw; odpowiednio zabarwiona; przeznaczona do iniekcji leków światłoczułych. Bursztynowa 50 ml, zakończona luer-lock.

Pozycja nr 2: Strzykawka do pomp infuzyjnych. Sterylna. Opakowanie: folia – papier. Czytelne oznakowanie skali na strzykawce. Przezroczysta. Szeroki gumowy tłok zapewniający łagodny przesuw 50 ml, zakończona luer-lock.

2) Pakiet 18 Pozycja 1: **Zaciskacz Pępowiny**, który otrzymuje nowe brzmienie: „Zaciskacz pępowiny – sterylny, pakowany indywidualnie folia-papier, ząbkowane ramiona stabilizujące zaciskacz na pępowinie, zatrzask zabezpiecza przed przypadkowym otwarciem. Zaciskacz pępowiny powinien posiadać zabezpieczenie uniemożliwiające wysuwanie pępowiny poza ząbki.”

Wykonawcy są zobowiązani uwzględnić dokonaną modyfikację w przedmiotowym postępowaniu.

Powyższe pismo stanowi uzupełnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia znak: SPSW-NZ-2265-03/PN/2009 z dnia 19.02.2010r.

Treść niniejszego pisma umieszczona jest na stronie: www.szpital.suwalki.pl/przetargi

DYREKTOR
Samodzielnego Publicznego Szpitala Wojewódzkiego
Grzegorz Gałązka